№ 7 Łuck, dnia 30 czerwca 1928 r. Rok VIII.

WOŁYŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI: Łuck, Urząd Wojewódzki Wołyński.

Cena numeru pojedyńczego wynosi 50 groszy. Dziennik wysyłany będzie po wpłaceniu kwartalnej prenumeraty. Sejmiki Powiatowe, Urzędy Gminne i Magistraty otrzymywać będą Dziennik Wojewódzki w Starostwach, natomiast należytości za prenumeratę wpłacać należy w miejscowej Kasie Skarbowej na dochód budżetu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych (Dział II § 7). Pokwitowania Kas na wpłacone z powyższego tytułu sumy, należy składać w Starostwie celem przesłania tychże Urzędowi Wojewódzkiemu. Dziennik Wojewódzki przyjmuje ogłoszenia instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucji. Opłata za wiersz 1 mm. szpalty ogłoszeniowej 50 gr., a za ogłoszenia tabelaryczne i cyfrowe 80 gr. Drobne ogłoszenia 15 gr. za wyraz. Za ogłoszenia o zgubionych dokumentach 3 złote od osoby. Za rejestracje stowarzyszeń 5 złotych. Należytości z powyższego tytułu wpłacać należy również do miejscowych Kas Skarbowych.

Treść:

DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

72.

Okólnik Nr. 86.

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

z 26 maja 1928 r. Nr. Wojsk. 86/35

w sprawie ponownego przeglądu lekarskiego.

Do

Wszystkich Panów Wojewodów i Pana Komisarza Rządu na m. st. Warszawę

W ślad za zarządzeniami z dn. 20 stycznia 1928 r. Nr. Wojsk. 86/28 w sprawie przygotowań do poboru w roku 1928 i z dnia 26 marca 1928 r. Nr. Wojsk. 390/2 w sprawie odroczeń i skróceń czasu czynnej służby wojskowej, do czasu ogłoszenia w formie znowelizowanej rozporządzenia wykonawczego, Min. Spraw Wewnętrznych w związku z postanowieniami art. 39 ustawy o powszechnym obowiązku wojskowym z dnia 23 maja 1924 (Dz. Ust. R. P. Nr. 46 poz. 458 z 1928 (wyjaśnia:

Przepisy §§ 83 — 86 rozporządzenia wykonawczego z dnia 21 marca 1925 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 37, poz. 252), omawiające kompetencję i tryb zmiany decyzyj komisyj poborowych, określających stopień zdolności poborowego do służby wojskowej, wobec

postanowień art. 39 wyżej powołanej ustawy, tracą swą moc prawną.

Zmiany decyzyj komisyj poborowych określających stopień zdolności poborowego do czynnej służby wojskowej mogą być powięte tylko przez właściwą komisję poborową. Za właściwą uważać należy komisję poborową, urzędującą na terenie tego powiatu, w którym dany poborowy stawał do poboru i otrzymał ostateczną kwalifikację, którą uznano go za zdolnego do czynnej służby wojskowej (kat. A).

W razie ostatecznego skwalifikowania poborowego do kat. A w drodze delegacji, właściwą jest komisja urzędująca na terenie powiatu władzy delegowanej.

Zmiana powziętej przez komisję poborową decyzji o zdolności do służby poborowej nastąpić może tylko w wypadkach, gdy w czasie pomiędzy zakwalifikowaniem poborowego do kat. A. a jego wcieleniem do szeregu nabawił się on choroby lub ułomności, czyniących go niezdolnym do czynnej służby. W tych tylko wypadkach poborowy może wnieść prośbę o ponowne zbadanie stanu zdrowia i zmianę decyzji komisji poborowej do powiatowej władzy administracji ogólnej, w której listach poborowych został wpisany. Do prośby tej dołączyć winien poborowy ewentualnie posiadane świadectwo lekarza względnie zakładu leczniczego, stwierdzające datę nabycia choroby lub ułomności ,jej rodzaj i stan. Wniesione podanie skieruje powiatowa władza administracji ogólnej do lekarza powiatowego, celem celem zbadania stanu zdrowia i postawienia w związku z tem odpowiedniego wniosku. Jeżeli chodzi o choroby lekarz powiatowy bez względu na to, czy do podania zostało dołączone świadectwo lekarza wolnopraktukującego, czy też niedołączono żadnego świadectwa winien stwierdzić rodzaj choroby i jej stan na podaniu na podstawie wyników badań przez siebie przeprowadzonych, przyczem winien wyrazić swoją opinję, czy poborowego przedstawić należy powtórnie przed komisją poborową, czy też nie. Przedstawione przez poborowego świadectwa lekarzy wolnopraktykujących nie mogą w niczem krępować zdania i oceny lekarza powiatowego.

W razie wyraźnego kalectwa, nabytego w czasie wyżej wskazanym jak utrata ręki, nogi, oka, kilku palców i t. p. winien naczelnik gminy na podaniu wymienić okoliczności, wśród których kalectwo nastąpiło, poczem lekarz powiatowy stwierdza rodzaj kalectwa i ewentualną konieczność ponownego przeglądu.

W wypadkach, gdy lekarz powiatowy nie uznaje zgłoszonej choroby (kalectwa) za tak dalece poważną, by mogła spowodować kwalifikację niższą od kategorji A. stawia wniosek na odmowne załatwienie podania, uzasadniając ze swej strony odmowę. Od odmownego załatwienia podania przez powiatową władzę admin. ogólnej, proszącemu nie przysługuje żaden środek prawny.

Powiatowa władza administracji ogólnej po otrzymaniu podania poborowego o zmianę kwalifikacji z dodatnią opinją lekarza powiatowego wzywa poborowego imiennie do stawienia się przed komisją poborową w okresie głównym w dniach dodatkowego poboru lub przed dodatkową komisją poborową w najbliższym terminie jej urzędowania.

Ponowne badanie ma być przeprowadzone w myśl ogólnych zasad, normujących czynności komisji poborowej z tem, że poborowy nie może być wysłany na leczenie do szpitala. Wysyłka na ekspertyzę może być uskuteczniana tylko w uzasadnionych wypadkach.

Wyniki ponownego badania wraz z ponowną decyzją komisji poborowej mają być wpisane w rubrykach 16 — 20 listy poborowej w miejscu przeznaczonem na zapisanie wyników przeglądu przy drugiem stawiennictwie. W rubryce 15 (uwagi) listy poborowej i w protokóle imiennym przewodniczący winien uzasadnić krótko ponowny przegląd, przytaczając liczbę i datę odnośnego aktu w tej sprawie. Od poborowych, którym komisja poborowa w drodze powtórego badania zmieniła kwalifikację z kat. A na inną, przewodniczęcy winien odebrać posiadne przez poborowego zaświdczenie a także i ewentualną posiadaną kartę powołania. Zaświadczenie załącza przewodniczący do protokółu, kartę powołanaia zwraca przez powiatową władzę administracji ogólnej właściwej powiatowej komendzie uzupełnień. Poborowemu takiemu ma być wydany odpowiedni nowy dokument w myśl obowiązujących przepisów.

W wypadkach zachodzącego podejrzenia, że kalectwo wzglednie choroba zostały wywołane rozmyślnie i w tym celu ażeby wprowadzić całkowitą lub częściową niezdolność do służby wojskowej, przewodniczący komisji poborowej winien zażądać od poborowego świadectwa lekarza, który go leczył względnie operował. Świadectwo to winno stwierdzać, ze cierpienie nie zostało wywołane rozmyślnie, względnie że usunięcie brakujących członków nastąpiło wskutek choroby lub nieszczęśliwego wypadku. Z poborowym, który nie jest w stanie przedłożyć takiego zaświadczenia postąpić należy w myśl przepisów art. 42 ustawy o powszechnym obowiązku wojskowym.

Minister
Sławoj Składkowski

73

Okólnik Nr. 93.

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

z 6 czerwca 1928 r Nr. S.F. 2311/i

w sprawie wydawania przez gminy odpisów orzeczeń Urzędów Ziemskich.

Do
Pana Wojewody (wszystkich z wyjątkiem p. Wojewody Śląskiego).

W Dzienniku Ustaw Nr. 54 z r. bież., pod poz. 519, ogłoszone zostało rozporządzenie Ministra Reform Rolnych z dnia 21 kwietnia 1928 r., wydane w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych, o określeniu wysokości kosztów sporządzenia odpisów orzeczeń urzędów ziemskich, podlegających publicznemu ogłoszeniu w myśl cz. 1 art. 51 ustawy z dnia 31 lipca 1923 r. o scaleniu gruntów w brzmieniu obwieszczenia Ministra Reform Rolnych z dnia 31 lipca 1923 r. o scalaniu gruntów w brzmieniu obwieszczenia Ministra Reform Rolnych z dnia 29 września 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 92, poz. 833).

W. myśl § 1 powyższego rozporządzenia—osoby interesowane, żądające od urzędu (wójta, naczelnika gminy, burmistrza), ogłaszającego publicznie w myśl cz. 1 art. 51 przytoczonej wyżej ustawy orzeczenia urzędów ziemskich, wydania im odpisu tych orzeczeń, winny wnieść do tego urzędu i na jego rzecz opłatę, jako zwrot kosztów sporządzenia odpisu

w wysokości 50 groszy za każdą stronicę tekstu orzeczenia, nadesłanego przez urząd ziemski, przyczem niepełne stronice tekstu liczą się za całe.

Proszę Pana Wojewodę o zwrócenie na powyższe uwagi zarządów gmin miejskich i wiejskich, położonych na obszarze podległego Panu Województwa, oraz o wezwanie ich, aby omawiane odpisy orzeczeń wydawały petentom najpóźniej w ciągu dni 7 od dnia otrzymania opłaty.

Dyr. Departamentu
Weissbrot

74

Okólnik Nr. 95.

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

z 6 czerwca 1928 r. Nr. OB, 264/2/28

w przedmiocie zwolnienia od opłaty stemplowej pozwoleń na kupno broni.

Do

Wszystkich P. P. Wojewodów i i P. Komisarza Rządu m. st. Warszawy

W związku z zapytaniami poszczególnych Urzędów Wojewódzkich Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z Ministerstwem Skarbu oznajmia, że pozwolenie na kupno broni, wydane w myśl okólnika Min. Spraw Wewn. Nr. 132 z dnia 30 listopada 1921 r. (Nr. BP. 2775) nie podlega opłacie stemplowej, gdyż zawiera tylko zawiadomienie, że właściwa władza po spełnieniu pewnych warunków, wyda świadectwo urzędowe, podlegające opłacie stemplowej.

Okólnikiem niniejszym Ministerstwo zmienia równocześnie pismo swoje z dnia 8 kwietnia b. r., wystosowane w powyższej sprawie do p. Wojewody poleskiego.

Za Naczelnika Wydziału
Czerwiński
Radca Ministerjalny

75.

Okólnik Nr. 96.

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

z 11 czerwca 1928 r. Nr. AA 1717/i

w sprawie wykonania niektórych roporz. Prez. R. P. z 19.I.1928 r. o organizacji i zakresie działania administracji ogólnej.

Do

Panów Wojewodów (wszystkich) oprócz Wojewody Śląskiego.

W związku z wykonaniem Rozdziałów III i V oraz art. 92 i 98 Rozdziału VII rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z 19.I.1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 11 p. 86) wyłania się kwestja, w czyjem imieniu, ewent. w jakiej redakcji mają być wydawane decyzje władz adm. ogólnej, powzięte przy współudziale czynnika obywatelskiego. W kwestji tej Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wyjaśnia, co następuje:

Z zestawienia art. 5, 41 i 80, 59 (81), 100 wynika, że władzą orzekającą jest zawsze władza administracji ogólnej, która orzeka samodzielnie lub w pewnych określonych wypadkach przy współudziale czynnika obywatelskiego.

Współudział ten jest w pewnych wypadkach prawnie konieczny, a w szczególności wówczas, gdy w myśl zacytowanego rozporządzenia, joko też odnośnych przepisów specjalnych, uzyskanie zgody ciał kolegjalnych, bądź też zasięgnięcie ich opinji jast obowiązkowem, w innych wypadkach współudział ten jest fakultatywny (prawnie niekonieczny), zależny od tego, czy władza administracji ogólnej, nie będąc do tego konkretnie zobowiązana, z własnej inicjatywy przekaże jaką sprawę do opinji ciału kolegjalnemu (art. 46, 54, oraz odnośne przepisy Rozdz. V.)

Ciała kolegjalne, powołane przez wspomniane na wstępie rozp., współdziałają z władzą admin. og. z głosem jużto stanowczym, t. j. wiążącym władzę, już też doradczym (opinjodawczym).

Z przedstawionego wyżej stanu prawnego wynika, że:

1) decyzje władz administracji ogólnej, chociażby były powzięte przy udziale czynnika obywatelskiego, — są decyzjami tych władz, nie zaś kolegjów;

2) w decyzjach władz adm. ogólnej powziętych przy prawnie koniecznym udziale ciał kolegjalnych, musi być dany wyraz temu, iż ciało to w powzięciu uchwały współdziałało;

3) w decyzjach władz. adm. ogólnej, powziętych przy prawnie niekoniecznym (fakultatywnym) udziale ciała kolegjalnego — fakt udziału tego ciała w powzięciu decyzji może być zaznaczony, lecz nie musi:

4) wreszcie w stylizacji decyzji władzy winna również znaleźć odpowiedni wyraz okoliczność, czy stanowisko ciała kolegjalnego jest w danym wypadku dla władzy wiążące, czy też ma charakter tylko opinjodawczy, lub, mówiąc inaczej, czy ciało kolegjalne współdziałało z głosem stanowczym, czy doradczym.

Stosownie do poprzednich uwag możnaby formułować decyzje władz adm. ogólnej, powzięte przy udziale czynnika obywatelskiego, w sposób np. następujący:

I. Gdy czynnik obywatelski współdziała z głosem stanowczym (udział zawsze prawnie konieczny):

„Na podstawie uchwały Wydziału Wojewódzkiego zarządzam w myśl postanowień (podstawa prawna zarządzenia)

. . . . Wojewoda",

w wypadku art. 47 p. 2:

„Na podstawie uchwały Wydziału Wojewódzkiego, powziętej wskutek przekazania mu sprawy w trybie art. 47 p. 2 rozporz . . . . z powodu, iż zwłoka, związana ze zwołaniem Rady Wojewódzkiej zagrażała interesowi publicznemu, zarządzam w myśl postanowień (pod. pr. zarządzenia) . . . . .

. . . . . · Wojewoda".

II. Gdy czynnik obywatelski współdziała z głosem doradczym:

a) udział prawnie konieczny:

„Po wysłuchaniu opinji Rady Wojewódzkiej zarządzam w myśl postanowień (podstawa prawa zarządzenia) . . . . . .

. . . . . . Wojewoda".

b) gdy udział czynnika obywatelskiego jest prawnie niekonieczny, — władza administracji ogólnei może lecz nie musi, dać w sformułowaniu decyzji wyraz faktowi udziału czynnika obywatelskiego w jej powzięciu. Uczyni to np., gdyż z pewnych przyczyn będzie jej zależało na tem, aby na zewnątz ujawnić. że decyzję powzięto z udziałem czynnika obywatelskiego.

Decyzja w tym wypadku winna brzmieć np. następująco:

„Zgodnie z opinją Rady Wojewódzkiej zarządzam w myśl postanowień (podst. pr. zarządz. . . . . . . Wojewoda“.

III. Gdy udział czynnika obywatelskiego jest prawnie konieczny, jednakowoż zachodzą wymienione w art. 57 p. 1 okoliczności, uprawniające Wojewodę do wydania decyzji samodzielnie, mogą decyzje, w tym trybie wydane brzmieć np. w sposób następujący:

„Wobec tego, iż Wydział Wojewódzki jest niezorganizowany, zarządzam w trybie art, 57 ust. 1 oraz w myśl postanowień (podst. pr. zarządzenia) . . . . Wojewoda“.

Powyższe zasady mieć będą zastosowanie również do Starostów grodzkich oraz Prezydentów miast w ramach wynikających z postanowień rozp. Rady Ministrów z 19.III.1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 45 p. 426) w sprawie powiatów miejskich.

Podsekretarz Stanu
Jaroszyński

76.

Okólnik Nr. 100

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych

z dnia 18 czerwca 1928 r. Nr. 3695 I-R-28

w sprawie dodatku ekonomicznego na żonę dla emerytów, którzy zawarli związek małżeński po przejściu na emeryturę.

Do

Wszystkich P. P. Wojewodów, P. Komisarza Rządu w Warszawie oraz P. Komendanta Głównego Policji Państw.

W kwestji interpretacji art. 20 ustawy emerytalnej z dnia 11.XII 1923 r. (Dz. Ust. Nr. 6 poz. 46) Ministerstwo Skarbu udzieliło pismem okólnem z dnia 5 czerwca 1928 r. Nr. 7237-5-28 następującego wyjaśnienia:

Aczkolwiek w myśl § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26.3 1924 r. (Dz. Ust. Nr. 32 poz. 320) emeryt może pobierać dodatek ekonomiczny na żonę zaślubioną przed przejściem w stan spożynku, jednakowoż najwyższy Trybunał Administracyjny wyrokiem z dnia 9 kwietnia 1927 r. w sprawie Wacława Jankowskiego, L. Rej. 1902-25, orzekł, że do otrzymywania dodatku ekonomicznego na żonę w myśl art. 20 ustawy emerytalnej mają prawo również emeryci, którzy zawarli związek małżeński już po przeniesieniu w stan spoczynku, ponieważ wspomniany art. 20 żadnego ograniczenia pod tym względem nie zawiera i nie daje podstawy do wykładni rozszerzającej.

Wobec tego — pomimo zastrzeżenia, jakie zawiera § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 marca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 32 poz. 320)— emerytom, którzy zawarli związek małżeński już po przejściu w stan spoczynku, należy przyznawać dodatek ekonomiczny na żonę przy zastosowaniu postanowień art. 36 ustawy emerytalnej z dnia 11 grudnia 1923 r., t. j. od pierwszego dnia miesiąca następującego po zgłoszeniu i udowodnieniu w myśl powyżej powołanego przepisu prawa do dodatku ekonomicznego na żonę—nie wcześniej jednak, jak od 1 października 1923 r.

Naczelnik Wydziału *Dobrowolski.*

77.

Okólnik Nr. 17

Wojewody Wołyńskiego

z 9 maja 1928 r. Nr. 4834 Adm-28 r.

W sprawie trybu postępowania przy stosowaniu niektórych postanowień ustawy antyalkoholowej i zakresu kompetencji komisyj do walki z alkoholizmem.

Do

Wszystkich Panów Starostów Województwa Wołyńskiego.

Dotychczasowy tryb postępowania przy stosowaniu niektórych postanowień ustawy z dnia 23 kwietnia 1920 r. o ograniczeniach w sprzedaży i spożyciu napojów alkoholowych (Dz. U. R. P. Nr. 35, poz. 299 z r. 1922), a w szczególności w sprawach określenia liczby miejsc sprzedaży detalicznej oraz wyszynku napojów alkoholowych, rozmieszczenia ich w poszczególnych miejscowościach i prowadzenia w lokalach, nieodpowiadających warunkom art. 6 wspomnianej ustawy, powodował znaczną zwłokę w merytorycznem załatwianiu tych spraw i odbiegał częściowo od obowiązujących w tej mierze przepisów. W szczególności bowiem opinjowanie przez komisje do walki z alkoholizmem spraw prowadzenia sklepów i wyszynków napojów alkoholowych w lokalach, nieodpowiadających warunkom art. 6 ustawy antyalkoholowej, a ponadto opinjowanie przez Wojewódzką Komisję do walki z alkoholizmem wszystkich spraw, dotyczących określenia liczby i rozmieszczenia tych przedsiębiorstw, niezależnie ad przychylnych opinji, wydanych w tych sprawach już przez powiatowe komisje do walki z alkoholizmem—nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach.

W celu przeto ustalenia właściwego trybu postępowania w omawianych sprawach i zakresu kompetencji komisyj do walki z alkoholizmem wyjaśniam i postanawiam co następuje:

I.

a) W myśl wyroku Najwyższego Trybunału Administracyjnego z dnia 21 grudnia 1925 roku L. rej. 1435-24 przepis art. 6 ustawy antyalkoholowej nie wchodzi w zakres kompetencji komisyj do walki z alkoholizmem i, jako samoistna norma prawna o charakterze policyjnym, winiem być stosowany przez władze administracyjne. Przepis ten bowiem został spowodowany chęcią uszanowania kultu, zapewnienia ciszy i spokoju w odprawianiu pewnych czynności, jak np. w stosunku do szkół i sądów lub względami bezpieczeństwa, o ile chodzi o większe skupienia ludzkie, jak więzienia, stacje kolejowe lub zakłady przemysłowe. Przepis art. 6 ustawy antyalkoholowej podobnie jak przepis art. 7 tejże ustawy, zabraniający sprzedaży lub podawania napojów alkoholowych osobom nieletnim, uczniom szkół niższych i średnich na kredyt lub za wykonaną pracę, ponadto w bufetach kolejowych, w pociągach i t. d. zawiera kategoryczne zakazy o charakterze policyjnym i jest niezależny od czynności komisyj do walki z alkoholizmem.

Z powyższego wynika, że prawo do wydawania zarządzeń w celu zapewnienia wykonania przepisów art. 6 i 7 ustawy antyalkoholowej przysługuje władzom administracji ogólnej.

b) Ponieważ prowadzenie wyszynku lub handlu detalicznego w lokalu, nieodpowiadającym warunkom

art. 6 ustawy, jest zakazane przeto w wypadkach uruchomienia wspomnianych przedsiębiorstw w takich lokalach bez specjalnego zezwolenia Ministerstwa Skarbu, P.P. Starostowie winni pociągać wykraczających przeciwko przepisom art. 6 do odpowiedzialności administracyjno - karnej w myśl art. 8 ustawy, polecając im zamknąć odnośne lokale i o ile nie zostało orzeczone cofnięcie koncesji, przenieść przedsiębiorstwo do innego lokalu, odpowiadającego warunkom art. 6. W orzeczeniu należy oznaczyc termin dla przeniesienia się do innego lokalu i pouczyć osobę interesowaną o środkach odwoławczych.

c) W myśl ustępu ostatniego art. 6 ustawy Min. Skarbu w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych w wypadkach szczególnych ma prawo zezwalać na wyjątki od zasady, ustalonej w tym artykule. Interesowani przeto w celu uzyskania zezwolenia na uruchomienie względnie przeniesienie sklepu lub wyszynku napojów alkoholowych do lokalu, nieodpowiadającego warunkom art. 6, mogą wnosić odnośne podania do Ministerstwa Skarbu. Ponieważ decyzja Ministerstwa Skarbu w tych sprawach uzależniona jest od opinji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, które ze swej strony żąda opinji o petencie od Urzędu Wojewódzkiego, Urząd Wojewódzki zaś od Starostwa i t. d. przeto w celu nadania sprawie należytego biegu interesowani mogą wnosić podania do Ministerstwa Skarbu za pośrednictwem właściwego Starostwa. Do podania mają być dołączone: 1) akt oględzin lokalu, sporządzony przez właściwe władze skarbowe, i 2) zaświadczenia zainteresowanych władz lub instytucyj o ich zgodzie na umieszczenie miejsca sprzedaży napojów alkoholowych w promieniu krótszym od odnośnych objektów, niż to przewiduje art. 6.

Starostwo po otrzymaniu podania niezwłocznie zbada: 1) jak zachowuje się petent pod względem moralnym i politycznym, 2) czy przestrzega postanowienia ustawy antyalkoholowej (jeśli petent prowadził już przedsiębiorstwo) oraz 3) czy stosunki mieszkaniowe w danej miejscowości są tego rodzaju, że nie pozwalają na wynajęcie odpowiadającego wymogom art. 6 lokalu. Następnie nie zasięgając już opinji powiatowej komisji do walki z alkoholizmem, należy przedłożyć sprawę Urzędowi Wojewódzkiemu z wnioskiem Pana Starosty.

Urząd Wojewódzki prześle sprawę wraz ze swą opinją Izbie Skarbowej w Łucku do dalszego urzędowania.

II.

a) Według §§ 3 i 9 rozporządzenia wykonawczego do ustawy antyalkoholowej z dnia 2 czerwca 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 51 poz. 462) do czynności komisyj do walki z alkoholizmem należy, poza zadaniami w p. b) i c) § 9, określenie liczby miejsc wyszynku i detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych i takie ich rozmieszczenie w każdej poszczególnej miejscowości w powiecie, aby stało się zadość nakazowi ustawy co do stosunku jednego miejsca sprzedaży na 2.500 mieszkańców.

W szczególności zatem do zakresu kompetencji komisyj powiatowych należy ustalenie rocznego planu rozmieszczenia miejsc sprzedaży napojów alkoholowych w powiecie, wydawanie decyzyj (czy to z urzędu, czy to na prośbę stron interesowanych) w ciągu roku w sprawach zamiany detalicznej sprzedaży na wyszynk i odwrotnie, w sprawach przeniesienia punktu sprzedaży z jednej miejscowości do drugiej oraz w sprawach utworzenia nowych i kasowania istniejących punktów sprzedaży.

Podkreślam przytem, że zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 5 września 1922 r. w przedmiocie regulaminu dla komisji do walki z alkoholizmem (Mon. Pol. Nr. 218 z dnia 26.IX 1922 r.) posiedzenie komisyj winny odbywać się w miarę potrzeby, a conajmniej raz na miesiąc.

b) Komisje powiatowe przy rozpatrywaniu spraw utworzenia nowych punktów sprzedaży napojów alkoholowych względnie zamiany sprzedaży detalicznej na wyszynk muszą mieć zawsze na uwadze ustalony na dany rok plan rozmieszczenia tych punktów w powiecie, a przytem aby ogólna liczba miejsc sprzedaży nie przekroczyła normy ustawowej, zaś liczba wyszynków nie przewyższyła połowy ogólnej liczby miejsc sprzedaży w powiecie.

Ponadto komisje przy rozpatrywaniu podań winny brać pod uwagę dotychczasowe zachowanie się petenta, w szczególności w zakresie przestrzegania postanowień ustawy antyalkoholowej.

Jeśli chodzi o tworzenie nowych punktów na skutek próśb interesowanych, to komisje powiatowe winny decydować o tem niezależnie od osoby petenta, albowiem udzielenie koncesji na wyszynk lub sprzedaż detaliczną napojów alkoholowych należy do władz skarbowych w myśl § 3 rozporządzenia wykonawczego z dnia 2 czerwca 1922 r. (Dz. U.R.P. Nr. 51 poz. 462). Wszelkie zatem podania o udzielenie koncesji, o ile nie zawierają one równocześnie prośby o utworzenie nowych punktów sprzedaży, należy odstępować władzom skarbowym w-g właściwości.

c) O decyzjach komisyj powiatowych należy zawiadomić osoby interesowane piśmiennie za potwierdzeniem odbioru.

Jeśli komisja powiatowa wydała decyzję nieprzychylną dla strony, należy przy zawiadamianiu jej o tem pouczyć ją zgodnie z § 8 rozporządzenia Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 5 września 1922 r.), w przedmiocie regulaminu dla komisyj do walki z alkoholizmem (M. P. Nr. 218 z dnia 26.IX 1922 r.), iż przeciwko decyzji komisji powiatowej można zgłosić zażalenie w ciągu 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Zażalenia takie mogą wnosić również członkowie komisji, o ile decyzja zapadła wbrew ich głosom. Zażalenie podane we właściwym terminie wstrzymuje wykonanie decyzji komisji. Zażalenie należy złożyć w biurze właściwej komisji (w starostwie), która winna zaopinjować to zażalenie i w ciągu dni 14 po otrzymaniu przesłać je wraz ze zwą opinją do Urzędu Wojewódzkiego (Komisji Wojewódzkiej do walki z alkoholizmem).

d) O ile na skutek decyzji komisji powiatowej ulega zmianie ustalony na dany plan rozmieszczenia miejsc sprzedaży napojów alkoholowych w Województwie Wołyńskiem należy przedłożyć Urzędowi Wojewódzkiemu wszystkie akta odnośnej sprawy wraz z 2-ma odpisami decyzji komisji powiatowej, dla uskutecznienia odpowiednich adnotacji we wspomnianym planie lub ewentualnego uchylenia przez Komisję Wojewódzką w drodze nadzoru decyzji komisji powiatowej, o ile sprzeciwiają się one przepisom ustawowym oraz nadania dalszego biegu sprawie. W związku z tem wspomniane akta należy przedkładać Urzędowi Wojewódzkiemu: w wypadkach wydania decyzji po myśli próśb stron — niezwłocznie po wydaniu tych decyzyj, a w wypadkach

wydania decyzyj nieprzychylnych dla stron, a przytem niezaskarżonych po upływie terminiu dla zażalenia t.j. dni 14 od dnia doręczenia stronom tych decyzji a nie później niż w ciągu dni 28 od dnia doręczenia.

e) Komisja Wojewódzka do walki z alkoholizmem w myśl 10 rozporządzenia wykon. z dn. 2 czerwca 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 51 poz. 462) jest instytucją nadzorczą dla komisji przy władzach administracyjnych I instancji oraz instancią odwoławczą dla orzeczeń komisyj powiatowych w sprawach określenia liczby miejsc wyszynku i detalicznej sprzedaży napojów alkoholowych oraz rozmieszczenia ich w poszczególnych miejscowościach.

Omawiane sprawy, znajdujące się w toku postępowania, winny być załatwione przy zastosowaniu postanowień niniejszego okólnika.

Odpis powyższego otrzymuje równocześnie Izba Skarbowa w Łucku.

Wojewoda
wz. (—) *K. Dziewałtowski-Gintowt*
Wice-Wojewoda.

78.

Rozporządzenie
Wojewody Wołyńskiego
z dnia 25 czerwca 1928 r.

w sprawie stawek wynagrodzenia za podwody, dostarczone na terenie Województwa Wołyńskiego na rzecz wojska, ustalonych na rok 1928 r.

Na podstawie art. 27, pkt. 1 i art. 108, pkt. a) Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz, Ust. R. P. № 11, poz. 86 z r. 1928) oraz art. 15 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 12 listopada 1927 r. o obowiązku dostarczania środków przewozowych na rzecz wojska w szasie pokoju (Dz. Ust. R. P. № 102, poz. 883 z 1927 r.) ustalam na rok bieżący niżej podane stawki wynagrodzenia za podwody, dostarczane na terenie Województwa Wołyńskiego na rzecz wojska:

1. Furmanka jednok. za 1 klm. i 100 klg. bagażu 8 gr.
2. „ parokon. „ „ „ „ „ „ 8 „
3. „ osobowa jednokonna za 1 klm. 30 „
4. „ dwukonna za 1 klm. . . . . 40 „

Wojewoda
w-z. (—) *Dziewałtowski-Gintowt.*
Wice-Wojewoda

79.

Rozporządzenie
Wojewody Wołyńskiego
z dnia 25 czerwca 1928 r. L. 58-Sm.-5

w przedmiocie ustanowienia targów przy st. kolejowej Czartorysk, gm. Miedwieże, pow. Łuckiego.

Na podstawie art. 27, ustęp 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. Ust, № 11, poz. 86) art. 63 punkt 5 i art. 82 punkt 6 rosyjskiej ustawy o instytucjach ziemskich (T. II. Zb. Pr. Ros., wyd. 1892 r.), oraz art. 195 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 7 czerwca 1927 r. (Dz. Ust. № 53, poz. 468) o prawie przemysłowem, zarządzam co następuje:

§ 1. Ustanawia się przy st. kolejowej Czartorysk, gm. Miedwieże, pow. Łuckiego stałe targi produktami gospodarstwa wiejskiego, przedmiotami codziennego użytku i zwierzętami domowemi, w drugi i czwarty poniedziałek każdego miesiąca. W razie przypadającego na ten dzień święta targi odbywać się będą w dniu następnym,

§ 2. Sprzedaż zwierząt domowych odbywać się będzie na targowicy specjalnie na ten cel urządzonej i pod stałym nadzorem lekarza lub felczera weterynaryjnego.

§ 3. Za korzystanie z targowicy Zarząd gminy pobierać winien opłaty targowe w wysokości ustalonej przez Radę gminną stosownie do art. 27-28 Ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowem uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. Ust. № 94, poz. 747).

Wpływ z opłat przeznacza się wyłącznie na utrzymanie targowicy i ogólne wydatki weterynaryjne gminy.

§ 4. Rozporządzenie niniejsze obowiązuje od dnia ogłoszenia. Uruchomienie targów uzależnia się od urządzenia targowicy, zgodnie z obowiązującymi przepisami weterynaryjnymi.

§ 5. Wykonanie rozporządzenia poleca się Panu Staroście w Łucku.

Wojewoda
w-z. (—) *Dziewałtowski-Gintowt.*
Wice-Wojewoda

80.

Rozporządzenie
Wojewody Wołyńskiego
z dnia 25 czerwca 1928 roku L. 2753/Rol.

w sprawie zaopatrywania przewożonego koleją mięsa świeżego w świadectwa weterynaryjne.

Na podstawie § 12 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U.R.P. Nr. 42, poz. 408) zarządzam w myśl reskryptu Ministerstwa Rolnictwa z dnia 4 czerwca br. Nr. 1791—I, by świeże mięso przewożone koleją obowiązkowo zaopatrywane było w świadectwo wzoru Nr. 3 (zał. do § 12 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 22.III. 1928 r.). Świadectwa te winny być wystawiane przez lekarzy weterynaryjnych względnie oglądaczy mięsa w miejscu uboju zwierząt na podstawie zbadania odnośnych zwierząt przed ubojem i po uboju w rzeźni, przyczem zwierzęta winny być uznane jako wolne od chorób zaraźliwych zwierzęcych; mięso winno być uznane za zdatne do spożycia bez oragniczeń, a mięso wieprzowe za wolne od włośni. Ponadto świadectwo winno być zaopatrzone w taką samą pieczęć, jaką zostało oznakowane mięso.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Wojewowoda
w/z *K. Dziewałtowski-Gintowt*
Wice-Wojewoda

81.

Ruch służbowy

w Urzędzie Wojewódzkim i podległych urzędach I instancji.

Minister Spraw Wewnętrznych

mianował z dniem 1 lipca 1928 r.

Korkozowicza Władysława starostę powiatowego w VII stopniu służbowym we Włodzimierzu starostą powiatowym w VI st. sł.

Gabryela Jana prow. referendarza w VII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim do odwołania radcą wojewódzkim w VI sł. sł.

Bogusławskiemu Stanisławowi pracownikowi kontraktowemu VII gr. upos. przyznał uposażenie VI grupy.

mianował:

D-ra Wysokińskiego Józefa prow. lek. pow. w Kostopolu w VIII st. sł. prow. lekarzem powiatowym w VII st. sł.

Kubickiego Zygmunta referendarza w VIII st. sł. w Starostwie w Dubnie referendarzem w VII st. sł.

Mańkowskiego Kwiryna referendarza w VIII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim referendarzem w VII st. sł.

Iwańskiego Wiktora asesora w VIII st. sł. w Starostwie w Kostopolu asesorem w VII st. sł.

Sierakowskiego Kazimierza asesora w VIII st. sł. w Starostwie w Horochowie asesorem w VII st. sł.

przeniósł:

Bagińskiego Bronisł. referendarza w VII st sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Łucku na stanowisko starosty powiatowego w Chełmie.

Minister Robót Publicznych

mianował z dniem 1 lipca 1928 r.

Inż. Ziembickiego Henryka inż. pow. w VII sł. sł. w Dubnie radcą budownictwa w VI st. sł.

Inż. Siemiąkowskiego Jana urz. VII s. sł. w Dyr. Rob. Publ. w Łucku urzędnikiem I kat. w VI st. sł.

Inż. Grygorjewa Mikołaja prow. urzędnika VII st. sł. w Dyr. Rob. Publ. do odwołania urzędnikiem I kat. w VI st. sł.

Inż. Neczaj-Hruzewicza Zbigniewa pracownika kotrakt. w VII gr. upos. w Dyr. Rob. Publ. do odwołania urzędnikiem I kat. w VI st. sł.

Romanowskiego Józefa technika drogowego w VIII st. sł. w Dyr. Rob. Publ. asesorem w VII st.sł.

Minister Pracy i Opieki Społecznej

przyznał

Kowalczykowi Ignacemu prac. kontr. VIII gr. upos. w Urz. Woj. uposażenie VII grupy.

Minister Rolnictwa.

ustalił w służbie państwowej.

Sidorowicza Józefa, inspektora Ochrony Lasów w VI st. sł. w Urzędzię Wojewódzkim.

Zarembę Stefana, inspektora weterynaryjnego w VI st. sł. w Urz. Woj.

Kurdzinowskiego Włodzimierza referendarza weteryn. w VII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim.

Czarnockiego Bolesława prow. lek. wet. w VII st. sł. w Równem.

Januszkowskiego Apolinarego prow. lekarza weterynaryjnego w VII st. sł. we Włodzimierzu.

Michalskiego Seweryna pow. lekarza weterynaryjnego w VII st. sł. w Horochowie.

Skibickiego Stanisława prow. lekarza weterynaryjnego w VII st. sł. w Kostopulu.

przyznał z dniem 1 lipca 1928 r.

Trzemeckiemu Pawłowi kontr. pracownikowi VIII gr. uposażenie VII gr.

Wojewoda:

awansował z dniem 1 lipca 1928 r.

na etacie Min. Spr. Wewn.

Orzechowskiego Kazimierza sekretarza w IX st. sł. w Starostwie we Włodzimierzu na stanowisko asesora w VIII st. sł.

Kobyleckiego Józefa sekretarza w IX st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim na stanowisko asesora w VIII st. sł.

Jankowskiego Kazimierza prow. urzędnika I kat. w X st. sł. prow. urzędnikiem w IX st. sł.

Cyza Konstantego prow. urz. XI st. sł. w Star. w Kowlu prow. urz. X st. sł.

Kramina Rudolfa prow. urz. XI st. sł. w Starostwie w Horochowia na stanowisko prow. urzędnika X st. sł.

Duszynską Janinę prow. urz. XII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim na staniwsko prow. urz. XI st. sł.

Osiecką Anielę prow. urz. XII st. sł. w Starostwie w Równem na stanowisko prow, urz. XI st. sł.

Paliwodę Marję urzędniczkę XII st. sł. w Starostwie w Dubnie na stanowisko urz. XI st. sł.

na etacie Rob. Publicznych.

Lubińskiego Stefana prow. urz. IX st. sł. w urzędzie architekty rejonowego w Krzemnieńcu na stanowisko prow. urzędnika VIII st. sł.

przyznał:

Olkowskiemu Mieczysławowi prac. kontraktowemu X gr. upos. w Urzędzie Wojewódzkim uposażenie według IX grupy.

Puczko Dymitrowi prac. kontraktowemu XI gr. upos. w starostwie w Łucku uposażenie według X gr.

Prokopowi Franciszkowi prac. kontr. XII gr. upos. według XI grupy.

przyjął:

Ochockiego Ludwika w charakterze prac. kontraktowego w XII gr. upos. do Starostwa w Krzemieńcu.

Isajewicza Piotra w charakterze prac. kontraktowego w XII gr. upos. do Urzędu Wojewódzkiego.

Podolskiego Leona w charakterze prac. kontraktowego w XII gr. upos. w Urz. Wojewódzkim.

Alberti Stanisława w charakterze prac. kontraktowego w VIII gr. upos. do Starostwa we Włodzimierzu.

Ustalił w służbie państwowej:

z etatu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Gonczara Józefa Urz. VIII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim Naczelnikiem Kancelarji.

Dubowiecką Anastazję urzędniczkę X st. sł. w Urz. Woj. rejestratorem.

Mekiryna Wojciecha Urzędnika IX st. sł. w Starostwie w Horochowie Naczelnikiem Kancelarji.

przeniósł:

Kotarskiego Leonarda prac. kontr. X gr. upos. w Urzędzie Wojewódzkim do Starostwa w Dubnie z dnia 20 lipca.

82.

Ogłoszenie

o założeniu gminnej kasy pożyczkowo-oszczędnościowej w Hołowie powiatu Lubomelskiego.

Na zasadzie Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej o organizacji i ustaleniu Statutów gminnych kas wiejskich pożyczkowo-oszczędnościowych z dn. 30 grudnia 1924 (D. U. R. P. Nr. 118/1924 poz. 1069) i Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych wydanego w porozumieniu z Ministrem Skarbu z dn. 13 maraca 1925 r. o Statucie normalnym gminnych kas pożyczkowo-oszczędnościowych (Dz.URP. Nr. 35 1925 poz. 239) została założona gminna kasa pożyczkowo-osczędnościowe z siedzibą w Hołownie.

Kapitał zakładowy kasy ustalono w sumie zł. 2000.

Kasa może zaciągać zobowiązania do 20 — krotnej wysokości kapitałów zakładowego i zasobowego kasy.

83.

Ogłoszenie

o zarejestrowanych stowarzyszeniach i związkach

Na mocy decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 4. VI. r. b. wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków Wojew. Woł. pod № 650 Stowarzyszenie pod nazwą: „Stowarzyszenie drobnych kupców w Kowlu“ z siedzibą w Kowlu pow. Kowelskiego.

Na mocy decyzji Wojewody Wołyńskiego z dnia 4. VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków Wojew. Woł. pod № 651 Stowarzyszenie pod nazwą: „T-wo Rzemieślników chrześcjan w Kostopolu“ z siedzibą w Kostopolu pow. Kostopolskiego.

Na mocy decyzji Wojewody Woł. z dnia 4. VI. 1928 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków Wojew. Woł. pod № 652 Stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze w Ostrowie“ z siedzibą w os. Ostrów, gm. Nowy-Dwór, pow. Kowelskiego.

Na mocy decyzji Wojewody Woł. z dnia 4. VI. 1928 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków Wojew. Woł. pod № 653 Stowarzyszenie pod nazwą: „T-wo Ochotniczej Straży Pożarnej w Hruszwicy Włościańskiej“ z siedzibą w Hruszwicy włościańskiej gm. Dziatkowicze pow. Rówieńskiego.

Na mocy decyzji Wojewody Woł. z dnia 4. VI. 28 r. wciągnięto do relestru Stow. i Związków Wojew. Woł. pod № 654 Stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze w Sytnicy“ z siedzibą w Sytnicy wsi gm. Kołki pow. Łuckiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dnia 4. VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stowarzyzzeń i Związków Wojew. Woł. pod № 655 Stowarzyszenie: „Okręgowy Związek Kółek Rolniczych w Kostopolu“ z siedzibą w Kostopolu pow. Kostopolskiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dnia 4.VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków Wojew. Woł. pod № 656 Stowarzyszenie pod nazwą: „T-wo Ochotniczej Straży Pożarnej w Piwczy“ z siedzibą w Piwczy gm. Buderaż pow. Zdołbunowskiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dnia 4.VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków Wojew. Woł. pod № 657 Stowarzyszenie pod nazwą: „T-wo Straży Ogniowej Ochotniczej w Chorowie“ z siedzibą w Chorowie, gm. Chorów, pow. Zdołbunowskiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dnia 4.VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stowarzyszeń i Związków Wojew. Woł. pod № 658 Stowarzyszenie pod nazwą: „Stowarzyszenie Dobroczynne Gemiłus Hesed w m. Korcu“ z siedzibą w m. Korcu pow. Rówieńskiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dnia 4.VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków Wojew. Woł. pod № 659 Stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze Praca“ z siedzibą w kol. Włodzimierzówce gm. Włodzimierz, pow. Włodzimierskiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dnia 4.VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związku Wojew. Woł. pod № 660 Stowarzyszenie pod nazwą: „Gemiłus Hesed—Dobroczynność“ z siedzibą w Aleksandrji pow. Rówieńskiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dnia 11.VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków Wojew. Woł. pod № 661 Stowarzyszenie pod nazwą „Kółko Rolnicze w Kuszlinie“ z siedzibą w Kuszlinie gm. Wiśniowiec pow. Krzemienieckiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dnia 11. VI. 1928 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków Wejew. Woł. pod № 662 Stowarzyszenie pod nazwą: „T-wo Straży Ogniowej Ochotniczej“ z siedzibą w m. Turzysku pow. Kowelskiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dn. 22.VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków Wojew. Woł. pod № 663 Stowarzyszenie pod nazwą: „Rodzicielskie Koło Szkolne przy Gimnazjum Państwowem im. Adama Mickiewicza“ z siedzibą w Zdołbunowie pow. Zdołbunowskiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dn. 19.VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków Wojew. Woł. pod № 664 Stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze w Czuskach“ z siedzibą w os. Trużski gm. Sijańce pow. Zdołbunowskiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dnia 19.VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków Wojew. Wołyńsk. pod № 665 Stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze Stara Moszczanica“ z siedzbą w Starej Moszczanicy gm. Buderaż pow. Zdołbunowskiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dn. 19.VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków. Wojew. Woł. pod № 666 Stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze Czoto w Chorowie“ z siedzibą w os. wojsk. Chorów, gm. Chorów, pow. Zdołbunowskiego.

Na mocy decyzji Wojew. Woł. z dn. 19.VI. 28 r. wciągnięto do rejestru Stow. i Związków Wojew. Woł. pod № 667 Stowarzyszenie pod nazwą: „Kółko Rolnicze Rozwój“ z siedzibą w Zofjówce Zarząd w Marji Woli, gm. Mikulicze, pow. Włodzimierskiego.

84.

Obwieszczenie

o udzieleniu „exequatur“ p. Jerzemu Łapczyńskiemn, upełnomocnionemu konsulowi Związku Socjalistycznych Republik Rad.

Pan Minister Spraw Zagranicznych udzielił „exequatur“ p. Jerzemu Łapczyńskiemu, upełnomocnionemu Konsulowi Związku Socjalistycznych Republik Rad na obszar województw Lwowskiego, Wołyńskiego, Tarnopolskiego, Stanisławowskiego, Krakowskiego i Lubelskiego z siedzibą we Lwowie.

85.

Ogłoszenie

o otrzymaniu tytułu oraz prawo wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego przez Terencjusza Sierykowa.

Sierykow Terencjusz, zamieszkały we wsi Kuśniszcze, gminy Zgorany, pow. Lubomelskiego dekretem z 15 maja 1928 r. L. RP.-I OS.-1052-28 otrzymał prawo wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego i w dniu 22 maja 1928 r. złożył przepisaną przysięgę przed starostą powiatu Lubomelskiego.

86.

Ogłoszenie

o otrzymaniu tytułu oraz prawa wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego przez Witolda Bartkowskiego.

Witold Bartkowski zamieszkały we Włodzimierzu dekretem z 24.V 28 L. RP-I-OS. 1992-28 otrzymał prawo wykonywania zawodu mierniczego przysięgłego i w dniu 19 VI. rb złożył przed starostą włodzimierskim przepisaną przysięgę.

87.

Ogłoszenia

Okręgowego Urzędu Ziemskiego

w sprawach scaleniowych.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 1.III 1928 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Chorupań, gm. Młynów, pow. Dubieńskiego ni niejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 26.IX-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Lisznia, gm. Kniahinin, pow. Dubieńskiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 29.VII-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Dublany, gm. Kniahinin, pow. Dubno, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 29.VII-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Worsuń, gm. Jarosławicze, pow. Dubieńskiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 29.VII-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego, gruntów wsi Małe Rykanie, gm. Jarosławicze, pow Dubieńskiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 29.IV-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Swiszczów, gm. Jarosławicze, pow. Dubieńskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 23.II-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Wielka Horodnica, gm. Jarosławicze, pow. Dubieńskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 16.XII-26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Buderaż, gm. Werba, pow. Dubieńskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 16.XII-26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Użyniec, gm. Młynów, pow. Dubno, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego wsi dawnej.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 25.X 26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Ostrożec, gm. Malin, pow. Dubno, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 22.XI.-26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Długoszyje, gm. Malin. pow. Dubieńskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 22.XI 26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Mikitycze, gm. Werba, pow Dubieńskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 24 IX 26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Berechy, gm. Młynów, pow. Dubieńskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 20.X-26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Załowje, gm. Jarosławicze, pow. Dubieńskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 25.V-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Mokwin, gm. Kostopol, pow Kostopolski niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 17.XII-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Skiby, gm. Luboml, pow. Lubomelskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 31.VIII-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Miłusze, gm. Torczyn, pow. Łuckiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30 III-26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Pułhanów, gm. Połonka, pow. Łuckiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 31.III-26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Wierbiajewo gm. Połonka, pow. Łuckiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30.VII-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Krupa, gm. Poddębce, pow. Łuckiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 15.XII-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Hat, gm. Torczyn, pow. Łuckiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 10.V-26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Trościaniec, gm. Trościaniec, pow. Łuckiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 27.VIII-26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Czaruków, gm. Czaruków, pow. Łuckiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 27.VIII 26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scalenio-

wego gruntów wsi Połonka, gm. Połonka, pow. Łuckiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 25 X 26 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Siedmiorki, gm. Czaruków, pow. Łuckiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 29.IV 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Perespa, gm Rożyszcze, pow. Łuckiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowauia scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 23.V 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Mylsk, gm. Rożyszcze, pow. Łuckiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 24.VI-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Wotyń, gm. Torczyn, pow. Łuckiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 24.VI-27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Wyszków, gm. Poddębce, pow. Łuckiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 1.III 28 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Pustomyty, gm. Tuczyn, pow. Rówieńskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 31.VIII 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Pawłowicze, gm. Kisielin, pow. Horochowskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 23.VI 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Koziatyn, gm. Podberezie, pow. Horochowskiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 23.VI 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Lemieszów, gm. Podberezie, pow. Horochowskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego gruntów wsi Lemieszów, gm. Podberezie, pow. Horochowskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 24.VI 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Wolica, gm. Beresteczko, pow. Horochowskiego, niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 24,VI 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Holatyn Górny, gm. Beresteczko, pow. Horochowskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30.VIII 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Watyniec, gm. Swiniuchy, pow. Horochowskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 23.V 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Siedliszcze cz. Poganowskiego, gm. Siedliszcze, pow. Kowelskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 24.VI 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Komarowo gm. Datyń, pow. Kowelskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 25.I 28 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Sołotwin, gm. Hołoby, pow. Kowelskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 25.I 28 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Szkurat, gm. Powursk, pow. Kowelskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 22.VI 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Bużanka, gm. Chotiaczów, pow. Włodzimierskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 22.VI 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Niskienicze, gm. Grzybowica, pow. Włodzimierskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 23.II 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Chotiaczów, gm. Chotiaczów, pow. Włodzimierskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 31.VII 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Drohiniczki, gm. Chotiaczów, pow. Włodzimierskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 23.VI 27 r w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Topieliszcze, gm. Poryck, pow. Włodzimierskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30.VII 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Zdzary Duże, gm. Grzybowica, pow. Włodzimierskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 26.IX 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Kałusow, gm. Grzybowica, pow. Włodzimierskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 24.X 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Sielce, gm. Mikulicze, pow. Włodzimierskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 17.XII 27 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntow wsi Rusnów, gm. Mikulicze, pow. Włodzimierskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 30.III 28 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Samowola, gm. Poryck, pow. Włodzimierskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowegó w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku, na zasadzie prawomocnego orzeczenia Okręgowej Komisji Ziemskiej z dnia 1.III 28 r. w przedmiocie zatwierdzenia projektu scaleniowego gruntów wsi Bubnów, gm. Mikulicze, pow. Włodzimierskiego niniejszem ogłasza o zamknięciu postępowania scaleniowego w danej wsi.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku podaje do publicznej wiadomości, że orzeczenie Okr. Urz. Ziemsk. w Łucku z dnia 27 kwietnia 1928 roku w przedmiocie wdrożenia postępowania scaleniowego gruntów nadziałowych wsi Białypol, gm. Świniuchy pow. Horowskiego, o obszarze ok. 613 ha, nabytych przez I Towarzystwo Białypolskie ok. 15 ha, nabytych przez II Towarzystwo Białypolskie ok. 20 ha, nabytych przez Antoniego Sirkowa ok. 2 ha, gr. właś. maj. Koniuchy Tadeusza Czackiego ok. 77 ha, z których to gruntów ok. 17 ha, ce-

lem wyrównania granic położonych w oddzielnym kopleksie, państwowych rozparcelowanych ok. 40 ha i ok. 106 ha gruntów należ. do kol. położonych na terenie kol. Topieliszcze, jako niezaskarżone w terminie i trybie wskazanym w art. 11 Ust. z dn 11.VII 23 r. (D. U. R. P. N. 90 p. 706) i art. 51 Ust. z dn. 31.VII 23 r. (D. U. R. P. Nr. 92 z 1927 r. poz. 833) uprawomocniło się w dniu 29 maja 28 r.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku podaje do publicznej wiadomości, że orzeczenie Wołyńskiego Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Łucku z dnia 10 maja 1928 roku w przedmiocie wdrożenia postępowania scaleniowego we wsi „Sady-Duże" gm. i pow. Dubno ogólnej przestrzeni około 117 ha, składających się z gruntów: 1) nadziałowych wsi Sady Duże, o obsz. 616 ha, 2) nadziałowych (części rządowej) tejże wsi ok. 104 ha, 2) nabytych przez gospodarzy wsi Sady Duże położonych w ur. „Komisarszczyzna" i „Gubernatowszczyzna" ok. 137 ha, 4) gruntów maj. Dubno (ur. Witosówka) zaprzedanych włość. Sady-Duże ok. 47 ha, 5) gruntów maj. Dubno (ur. Krzywucha) zaprzedanych włośc. wsi Sady - Małe ok. 20 ha, 6) gruntów nadziałowych wsi Sadv Małe ok. 174 ha, 7) gruntów nabytych przez włość. wsi Sady Małe, a położonych w ur. „Komisarszczyzna" ok. 8 ha, 8) gruntów nabytych z maj. Dubno (ur. Witosówka) przez włościan w. Sady Małe około 2 ha, 9) gruntów nabytych z maj. Dubno (ur. Krzywucha), przez gospodarzy wsi Sady Małe ok. 67 ha, 10) i gruntów położonych w ur. „Gubernatowszczyzna" wł. S-ców Jana Korolewicza z kol. Aleksandrówka ok. 2 ha, jako niezaskarżalne w terminnie i trybie wskazanym w art 11 Ust. z dn. 11.VII 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 90 poz. 706) i art. 51 Ust. z dnia 31.VII 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 92 z 1927 r. poz. 833) uprawomocniło się w dniu 16 czerwca 1928 roku.

Okręgowy Urząd Ziemski w Łucku podaje do publicznej wiadomości, że orzeczenie Wołyńskiego Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Łucku z dnia 24 maja 1928 roku w przedmiocie wdrożenia postępowania scaleniowego we wsi Wielimcze, gm. Datyń, pow. kowelskiego, ogólnej przestrzeni około 4755 ha składającej się z gruntów nadziałowych wsi Wielimcze, ok. 4442 ha, gruntów nadziałowych wsi Datyń, położonych na obszarze scal. wsi Wielimcze ok. 230 ha, gruntów cerkiewnych par. praw. wsi Wielimcze ok. 36 ha, gruntów państwowych (b. cerkiewnych par. praw. Wielimcze ok. 47 ha, jako niezaskarżone w terminie i trybie właściwym na zasadzie art. 11 Ust. z dn. 11.VIII 1923 r (Dz. U. R. P. Nr. 90 poz. 706) i art. 51 Ust. z dnia 31.VII 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 92 1927 r. p. 833) uprawomocniło się w dniu 23 czerwca 1928 roku.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Zagubione paszporty i dokumenty.

Bejner Chil rocznik 1893 zgubił książeczkę wojskową wydana przez P. K. U. Kowel w roku 1926.

Fronczak Stanisław posterunkowy Pol. Państw. w Kostopolu zgubił legitymaaję wydaną mu przez Kom. Pol. Państw. XIII Okręgu Wołyńskiego w Łucku w dniu 28.IX 1925 roku za Nr. 2065.

Kołos Józef zam. we wsi Ujście gm. Ludwipolskiej pow. Kostopolskiego zgubił zaświadczenie na prawo zamieszkiwania w strefie nadgranicznej wydane przez Starostwo w Równem 16 marca 1922 za L. 93.

Popowicz Andrzej rocznik 1892 zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Dubno.

Simonowicz Marja zgubiła legitymację nauczycielską wydaną jej przez Kuratorjum Wołyńskiego Okręgu Szkolnego za Nr. 1818.

Sodomlakowi Piotrowi Skradziono legitymację nauczycielską wydaną przez kuratorjum Wołyńskiego Okręgu Szkolnego.

Zgierski Stanisław rocznik 1902 zgubił w lipcu 1927 r. książeczkę wojskową wydaną przez pow. Komendę Uzupełnień w Lublinie.

OGŁOSZENIA.

Urząd gminy Pulmo unieważnia niniejszym zaświadczenie swe z dnia 19 listopada 1927 r. L. 4272-27 wydane pełnomocnikowi Władysława Filipowicza p. Wacławowi Kossowskiemu, zamieszkałemu w Pulmie, dotyczące granic i przestrzeni majątku Pulmo, które miało być przedłożone pisarzowi Hipotecznemu w Łucku.

Podstawa do unieważnienia brak dostatecznych danych co do przestrzeni i granic wskazanego wyżej majątku.

Wójt gminy
(—) *T. Jakowinicz*

Pisarz gminy
(—) *M. Dzięglewski.*

Sołtys wsi Swiszczowa powiatu Dubieńskiego w dniu 19 maja 1927 r. zgubił pieczęć urzędową z napisem: „Sołtys wsi Swiszczowa".

Sołtys wsi Ptyczy pow. Dubieńskiego w ostatnich dniach października r. ub. zgubił pieczęć urzędową z napisem: „Sołtys wsi Ptycza".

Sołtys wsi Konin pow. Dubieńskiego zgubił pieczęć sołtysowską z napisem: „Sołtys wsi Konin",

Sołtys wsi Dublany pow. Dubieńskiego zgubił pieczęć urzędową z napisem: „Sołtys wsi Dublany".

Druk. Państw. Łuck, 875 12 VII.28